

蚂蚁 SOFAServerless 极致降本增效方案

微服务新架构的探索与实践

赵真灵 / 蚂蚁中间件应用服务



目录

- 1 蚂蚁微服务背景
- 2 SOFAServerless 的解法与效果
- 3 SOFAServerless 的平台介绍
- 4 蚂蚁的实践经验与案例
- 5 总结与展望



1 蚂蚁微服务背景

2 SOFAServerless 的解法与效果

3 SOFAServerless 的平台介绍

4 蚂蚁的实践经验与案例

5 总结与展望



蚂蚁微服务背景

发展年代久

15年 +

规模庞大

15W + 服务

全面容器化
K8S / PaaS

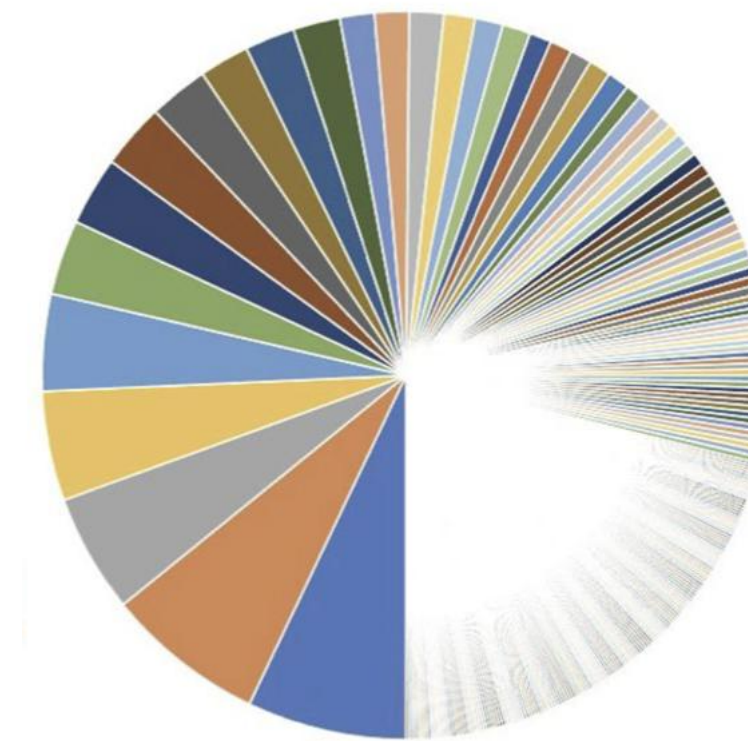
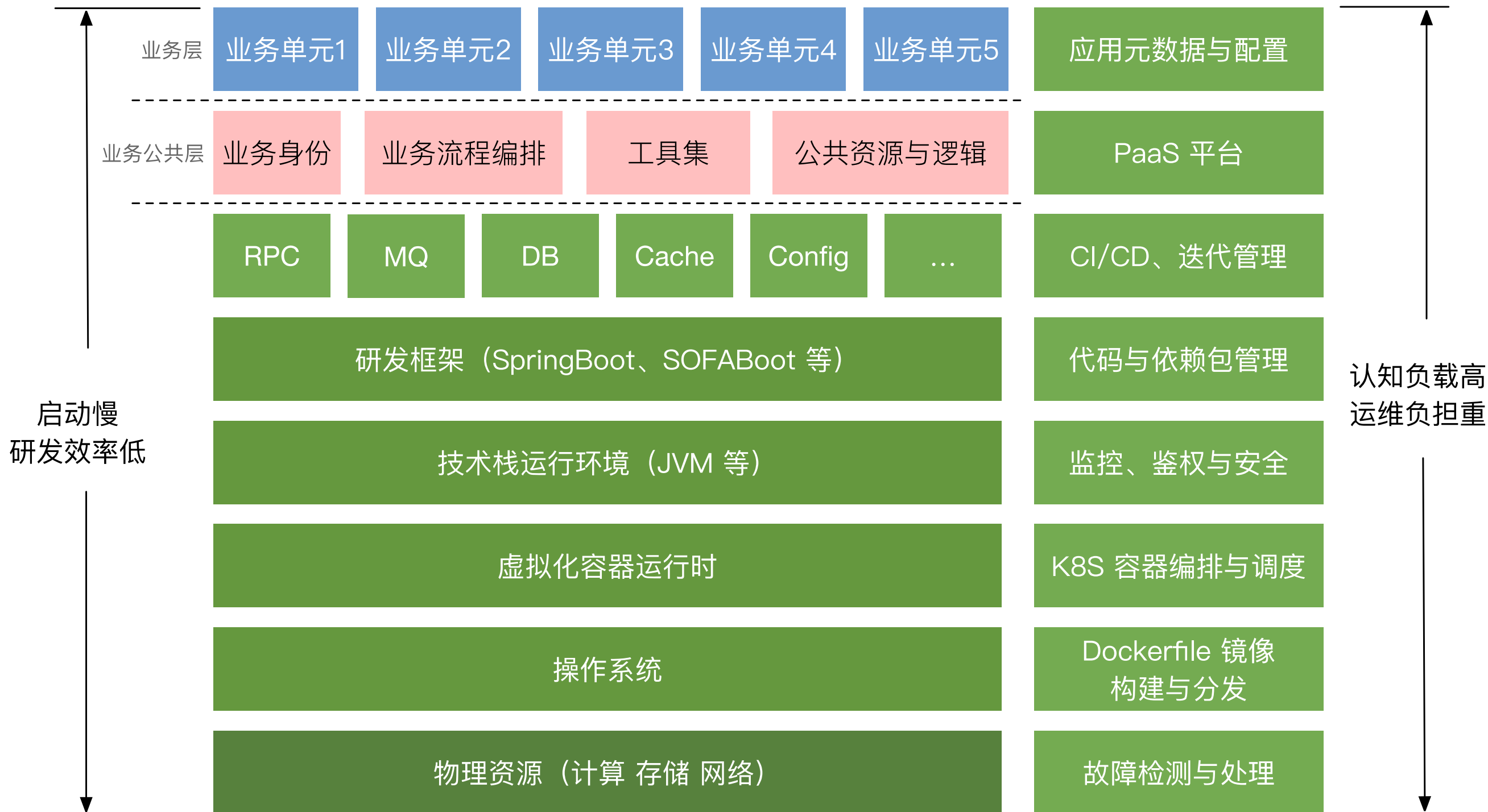
Java 语言为主/
多语言
NodeJs, Python, Golang



资源与效率

效率低：认知负荷高，运维负担重

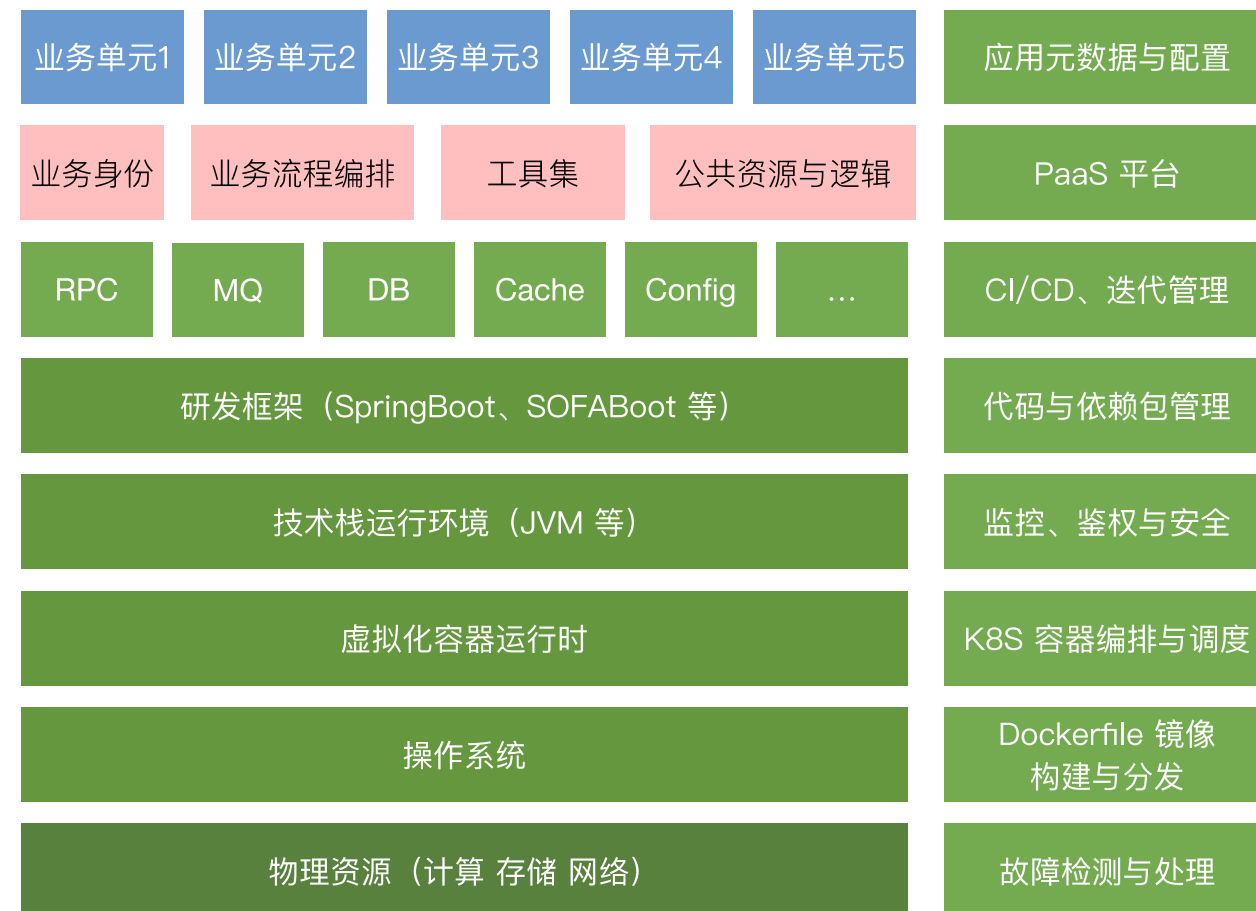
- 业务开发者需要感知复杂基础设施，异常多
- 框架与中间件升级维护成本高、周期长
- 部署上线慢，特别是大应用（构建启动慢、机器多）



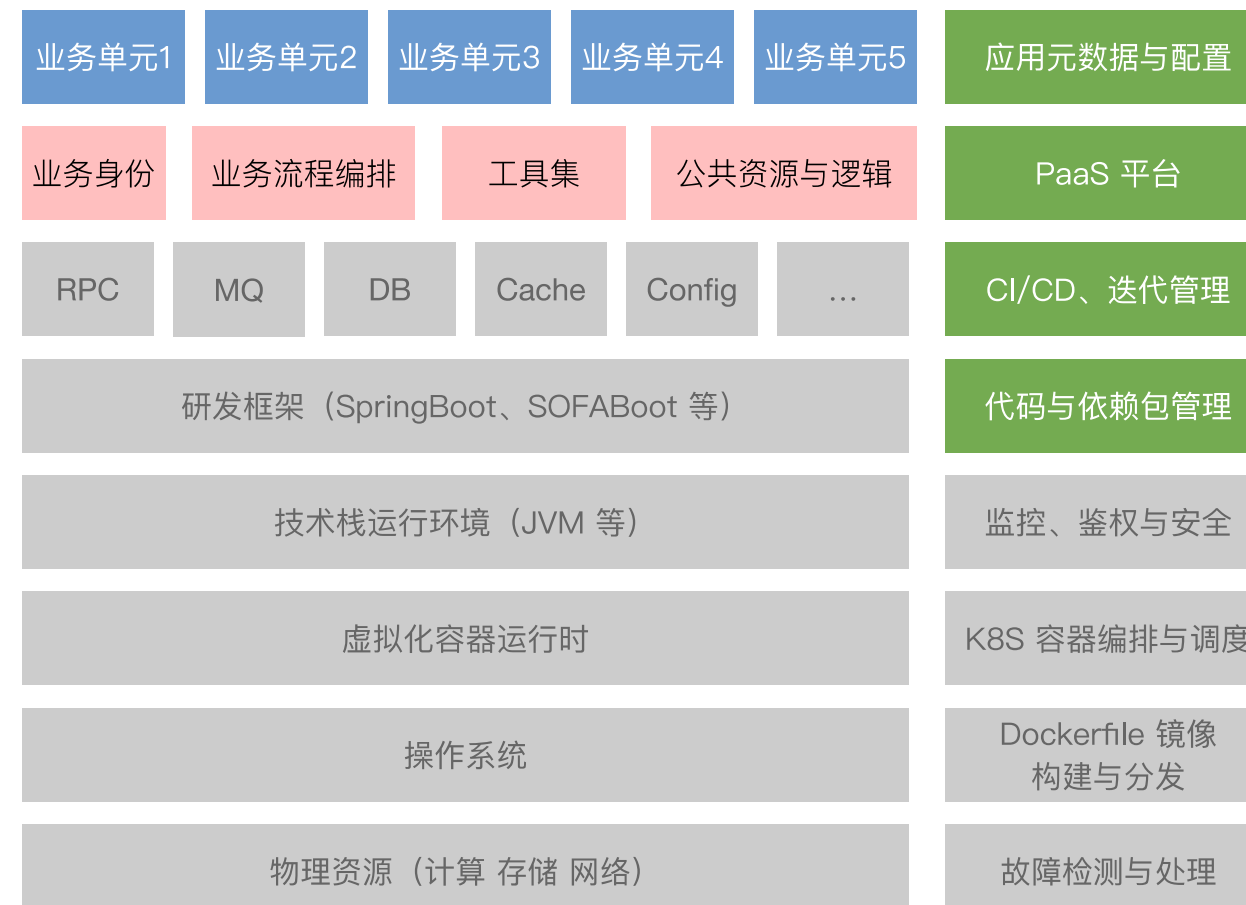
异常多，业务同学心声：不出问题还好，一出问题，就相当于新学一门技术

蚂蚁微服务研发痛点 - 效率问题

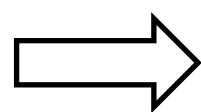
现状



正在尝试的解法



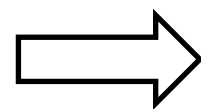
- 服务网格
- 应用运行时
- 平台工程



业务更想要的



业务公共部分也是基础设施



业务未来想要的



- AI 屏蔽一切

蚂蚁微服务研发痛点- 协作与资源成本高

多人协作阻塞，变更影响面大，风险高

- 大应用过大



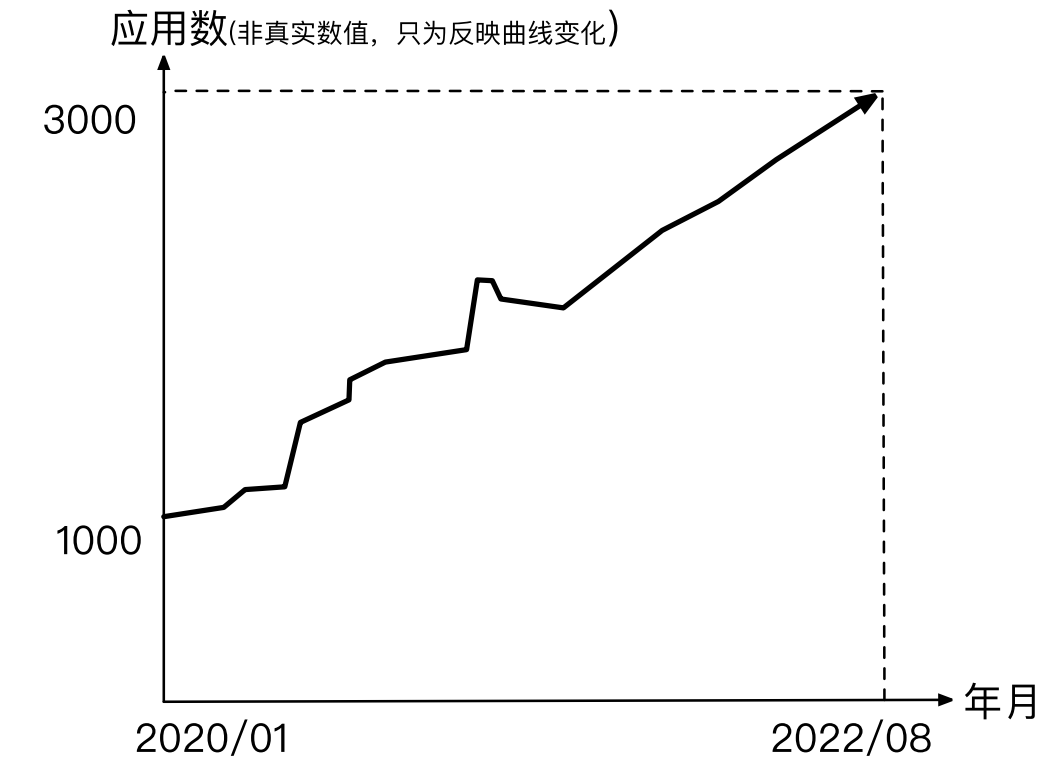
大应用多大算大？

资源成本与长期维护成本高

- 小应用过多



小应用多少个算多？

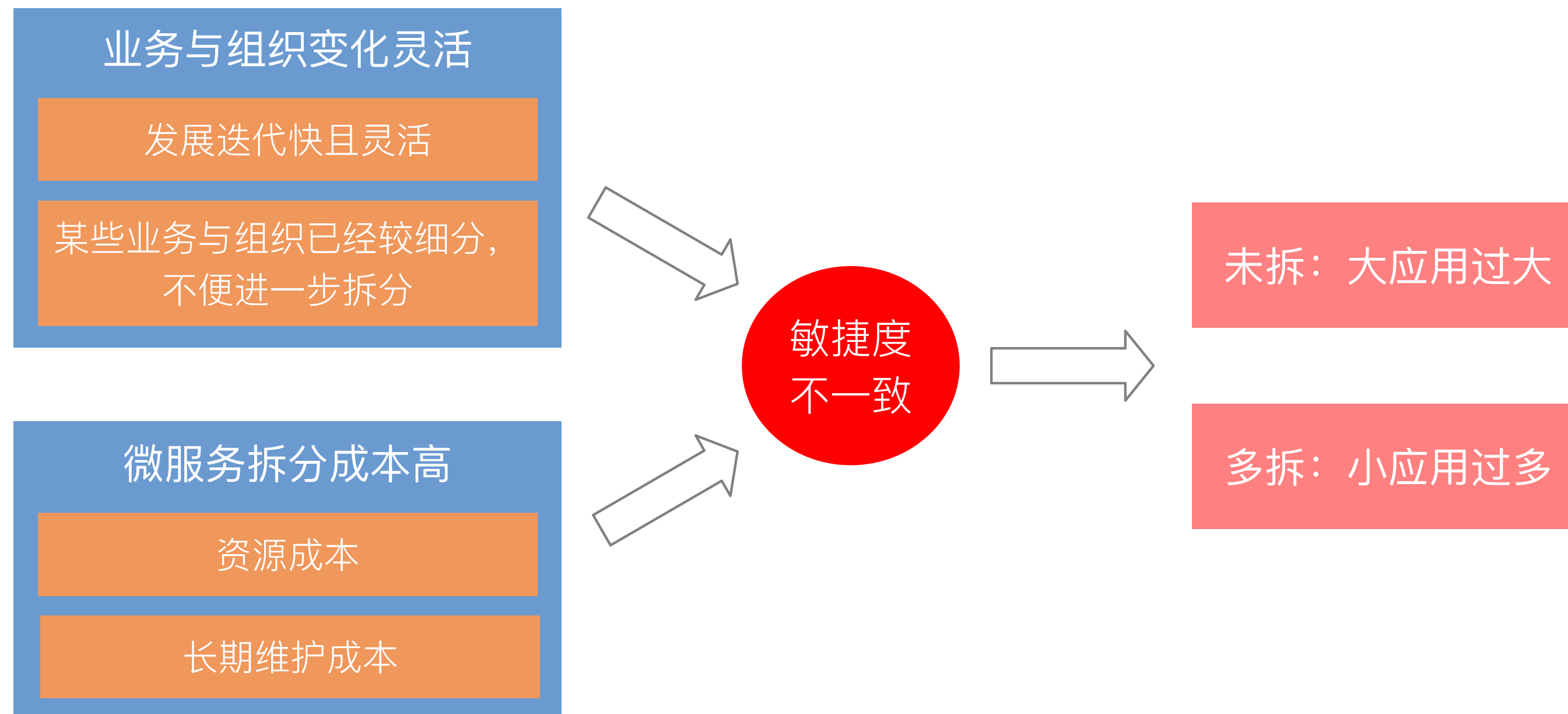


问题必然性

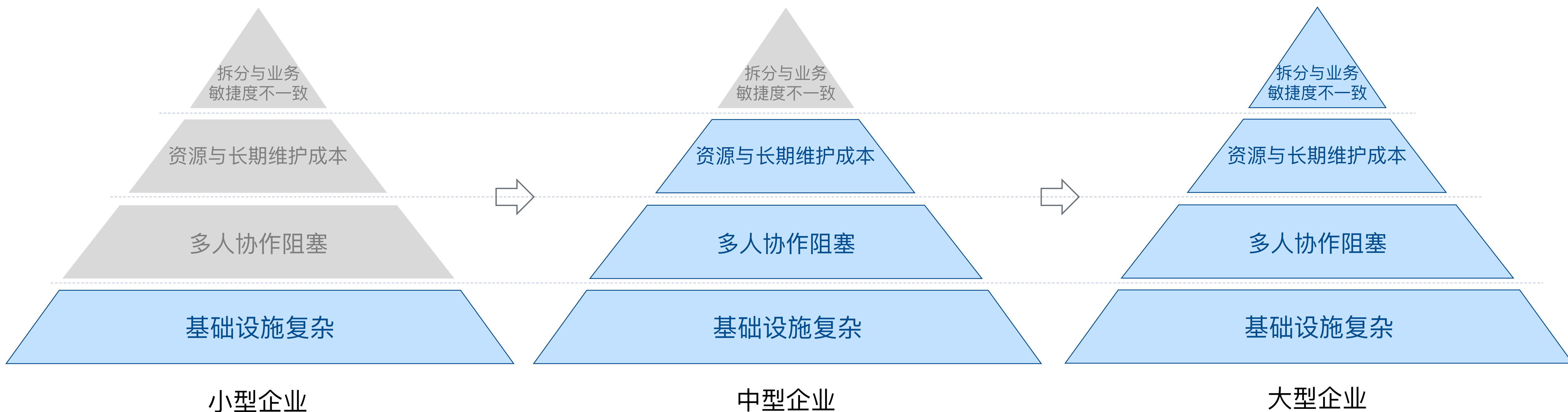
- 微服务系统也是生态，参考28定律，极少数的大应用占有大量的流量

如何合理拆分微服务是个老大难的问题

- 微服务的拆分与业务和组织发展敏捷度不一致



行业微服务现状



现有尝试解法

- 服务网格、应用运行时 dapr、layotto, 平台工程
- Spring modulith, Google ServiceWeaver

现有尝试解法的问题

- 从业务角度, 只屏蔽部分基础设施, 未屏蔽业务公共部分
- 存量应用接入改造成本高
- 初期发展中, 各自只解决其中部分问题

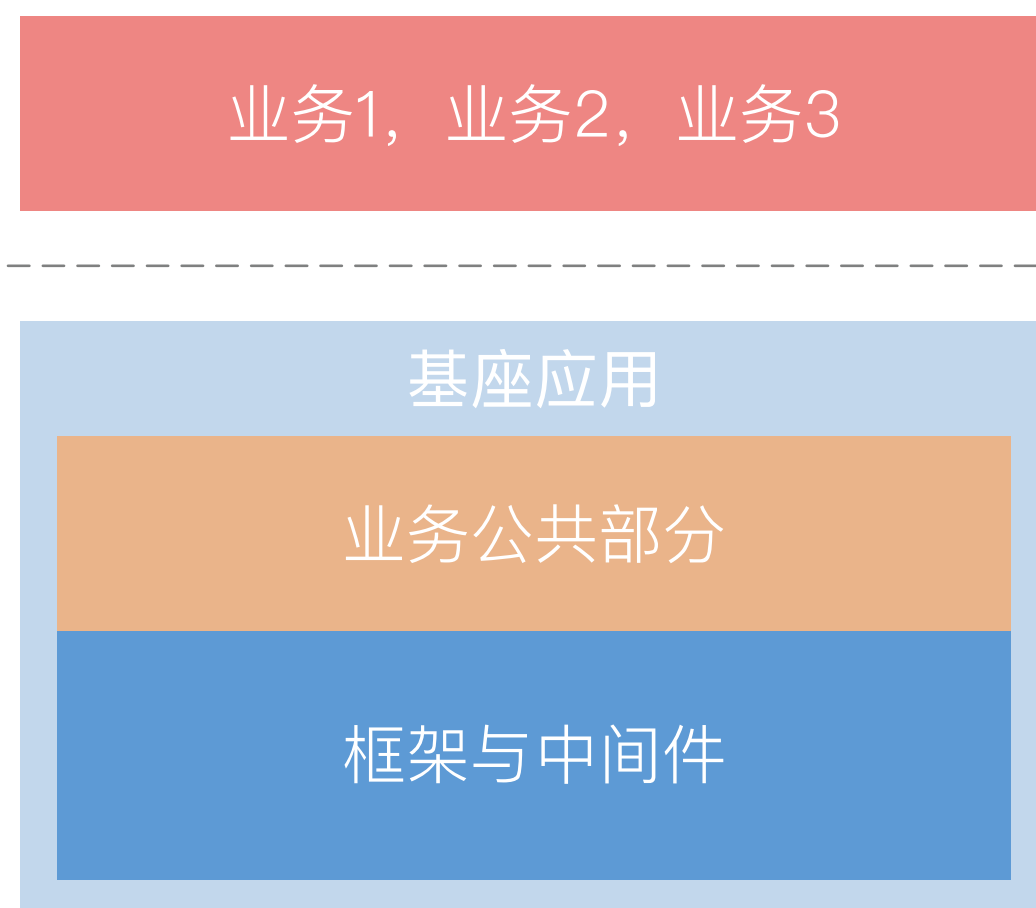
- 1 蚂蚁微服务背景
- 2 SOFAServerless 的解法与效果
- 3 SOFAServerless 的平台介绍
- 4 蚂蚁的实践经验与案例
- 5 总结与展望

SOFA Serverless 的解法

关注点分离
屏蔽业务以下所有基础设施



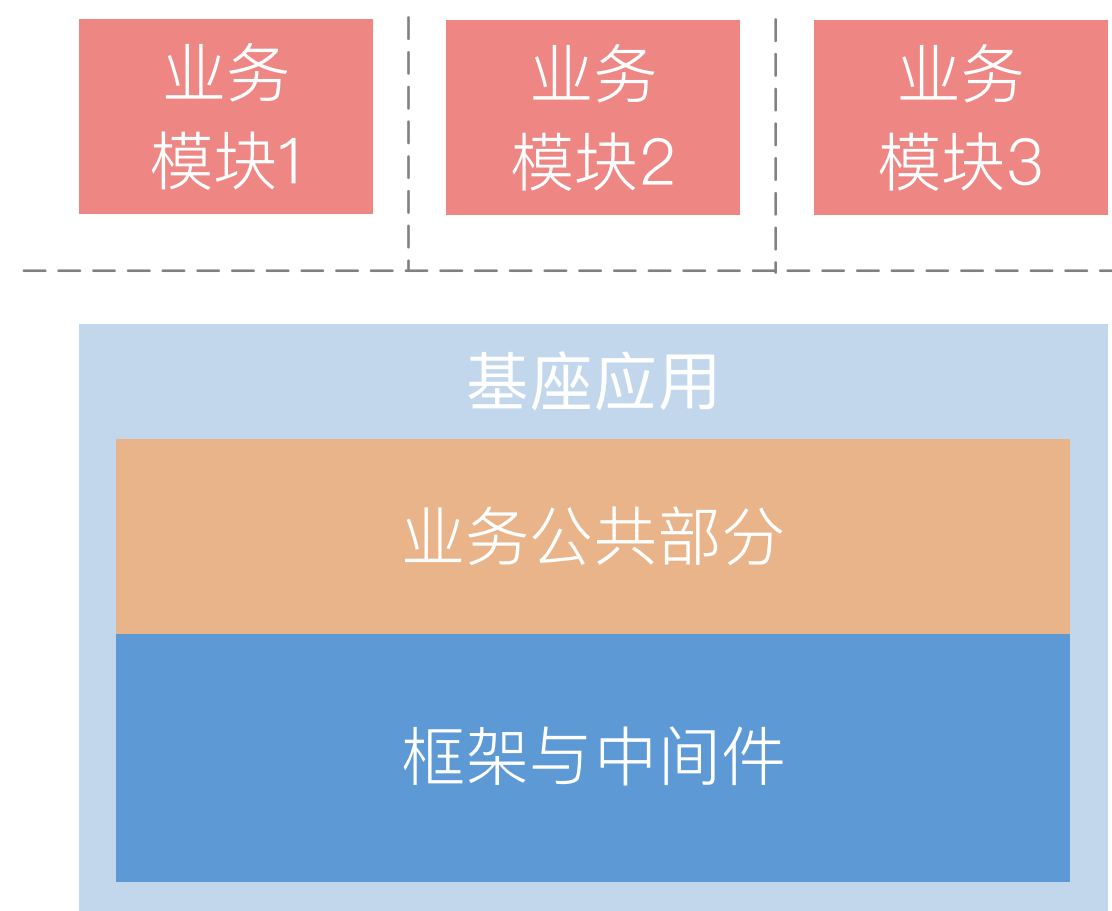
纵向切出基座



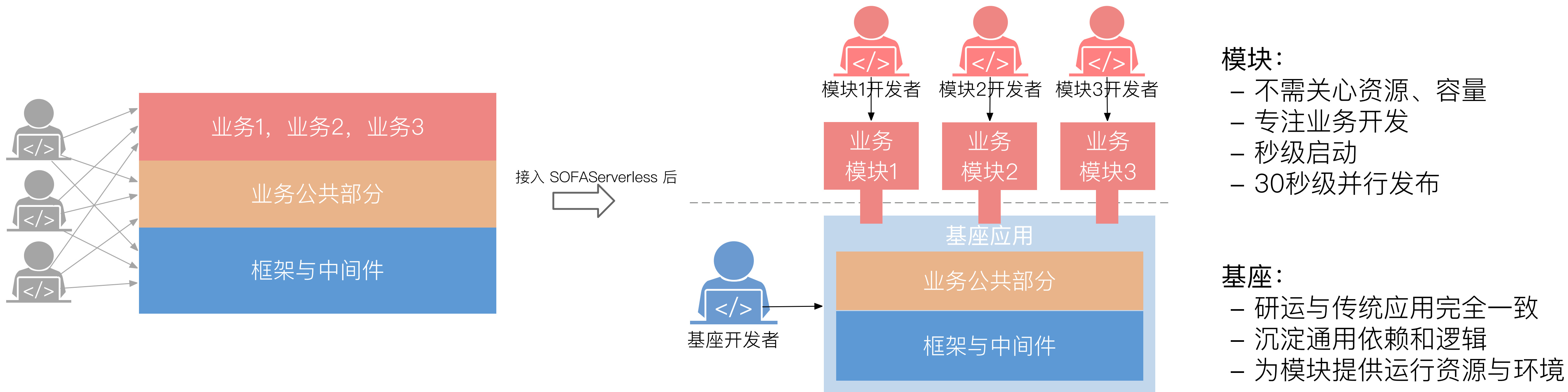
横向切出多个模块



多个业务模块并行迭代



SOFA Serverless 的解法



对应用同时进行纵向和横向拆分，纵向拆分成基座和模块，横向拆分成多个模块，让业务专注于业务本身

那么如何拆分的呢？

多模块间的隔离与共享

模块是什么

- SpringBoot 打包生成的 jar
- 一个模块一个 ClassLoader
- 热部署（不重启机器）



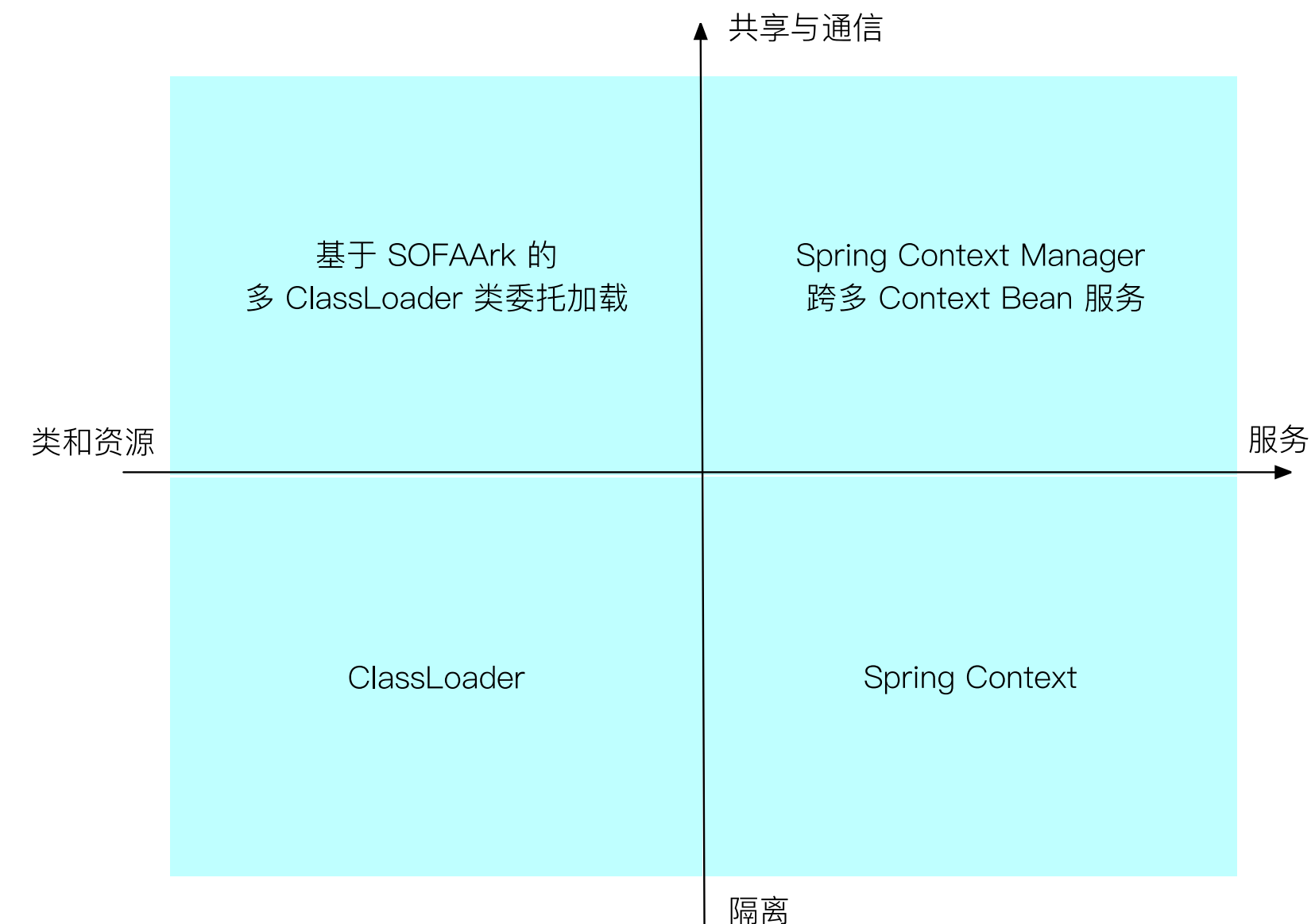
```
<dependency>
  <groupId>org.springframework.boot</groupId>
  <artifactId>spring-boot-starter</artifactId>
  <scope>provided</scope>
</dependency>
<dependency>
  <groupId>org.springframework.boot</groupId>
  <artifactId>spring-boot-starter-web</artifactId>
  <scope>provided</scope>
</dependency>
```

模块间隔离

- SpringBoot 隔离 Bean
- ClassLoader 隔离配置和代码

模块间共享

- 模块默认复用基座类
- SpringContext Manager

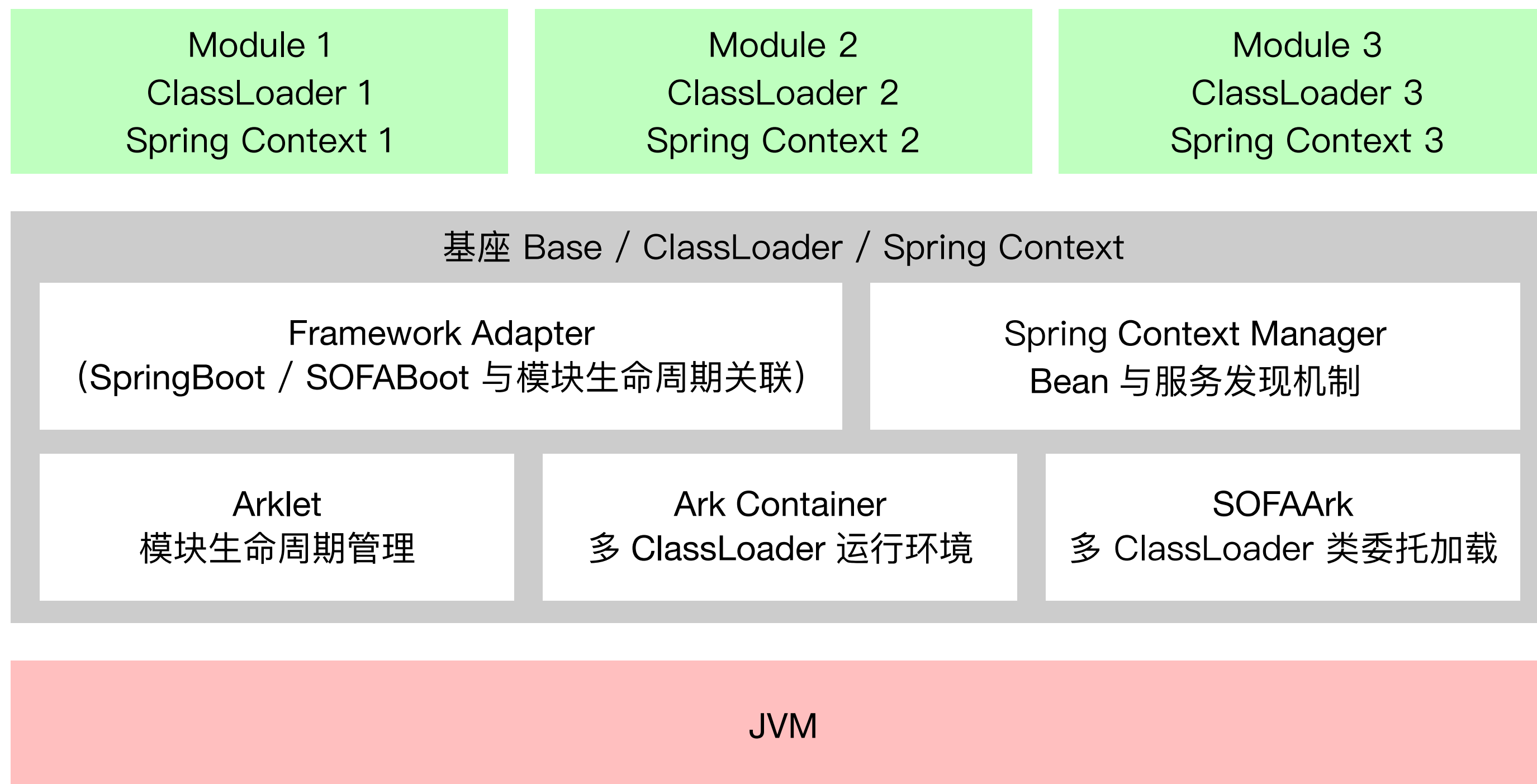


<https://github.com/sofastack/sofa-serverless>

多模块间的隔离与共享

多模块的运行环境

- 模块运维与生命周期管理: Arklet
- 模块的运行容器: ArkContainer
- 框架适配器
- 多模块的隔离与共享机制



多模块间的隔离与共享

	隔离		共享	
	类与资源	bean与服务	类与资源	bean与服务
OSGI	ClassLoader	SpringBoot	定义模块间依赖关系，源模块与目标模块定义导入导出列表	定义模块间依赖关系，源模块与目标模块定义导入导出列表
JPMS	JVM 内置模块级别访问控制	JVM 内置模块级别访问控制	定义模块间依赖关系，源模块与目标模块定义导入导出列表	定义模块间依赖关系，源模块与目标模块定义导入导出列表
Spring Modulith	inner 的子 package, inner 内不允许外部模块访问, 并通过 ArchUnit 的 verify 来做校验, 未通过则构建失败。	inner 包, 通过单元测试 verify 来校验	模块api	模块api与事件
SOFAArk	ClassLoader	SpringBoot	源模块默认委托给基座 (pom 依赖 scope 设置成 provided)	默认打通跨模块bean与服务发现

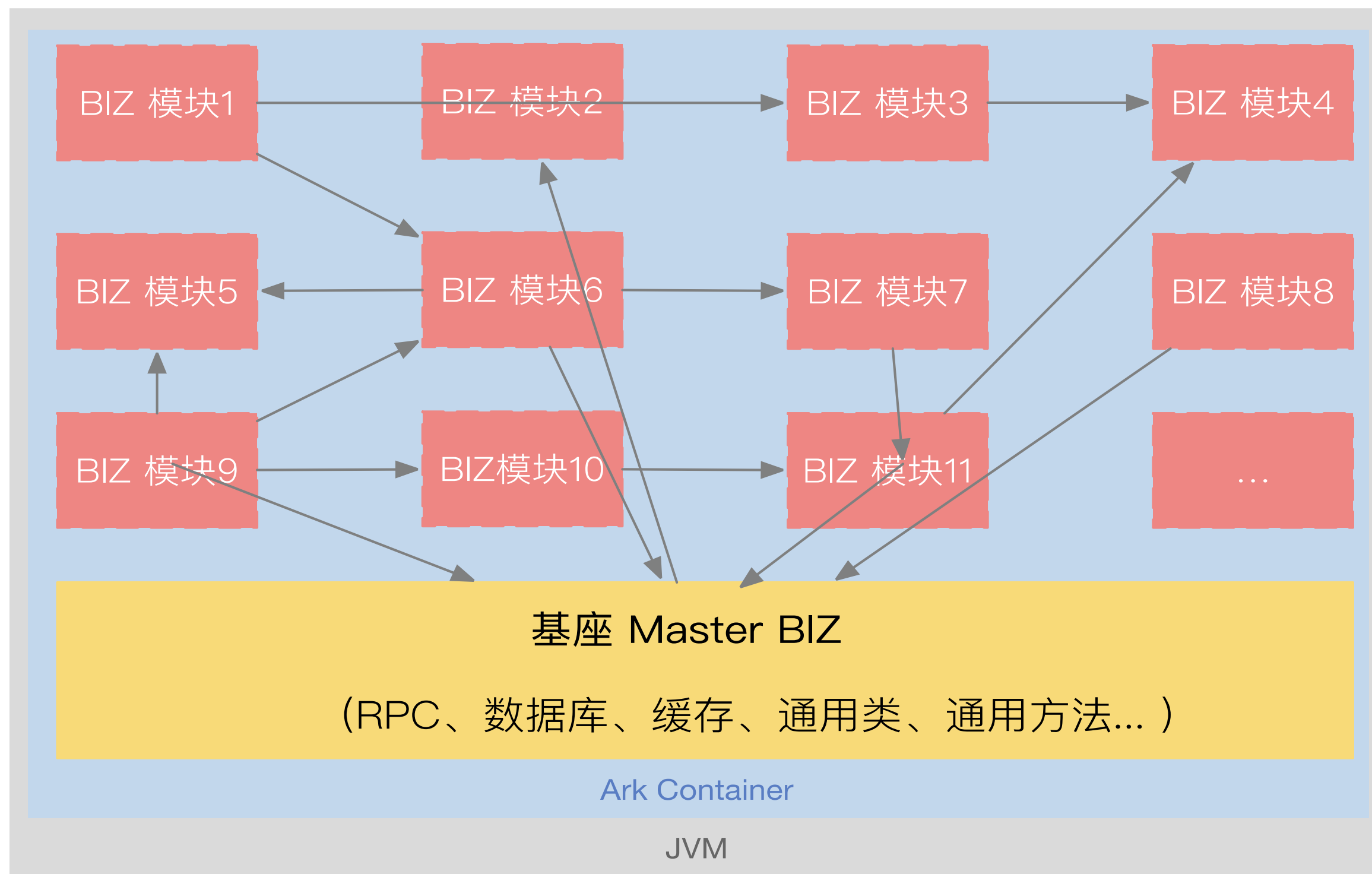
原生使用方式，低成本接入

- 模块也是 SpringBoot / SOFABoot
- 默认的共享机制，业务代码低侵入

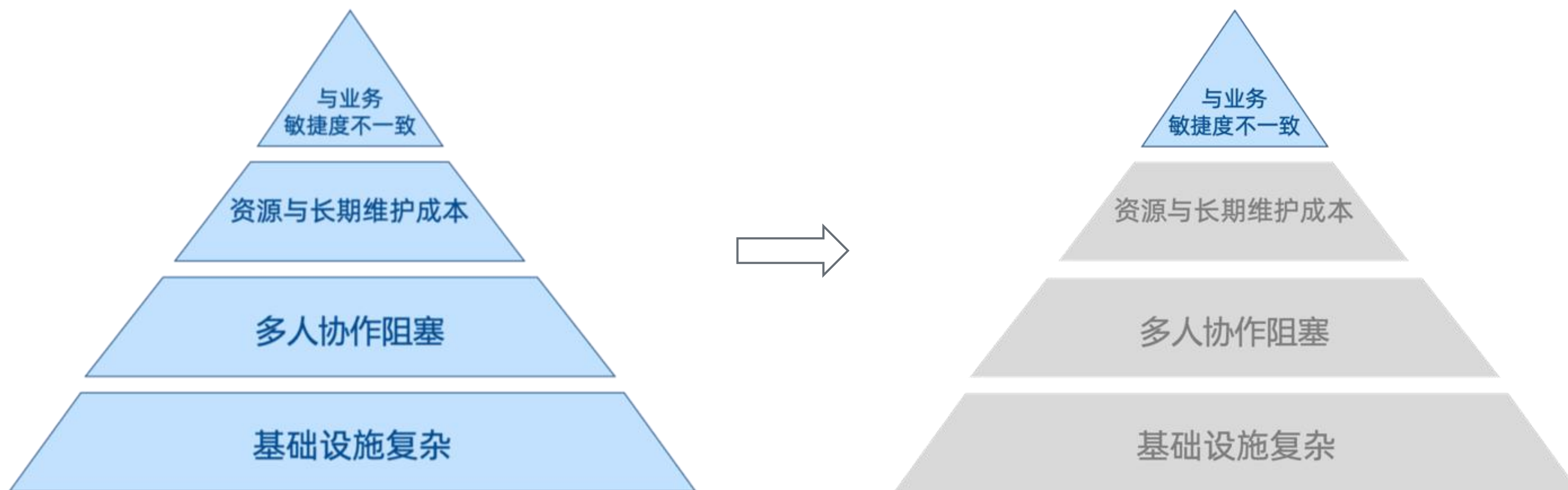
多模块间的隔离与共享

多模块间通信

- 基座与模块通信无序列化开销
- 模块与模块通信有序列化开销

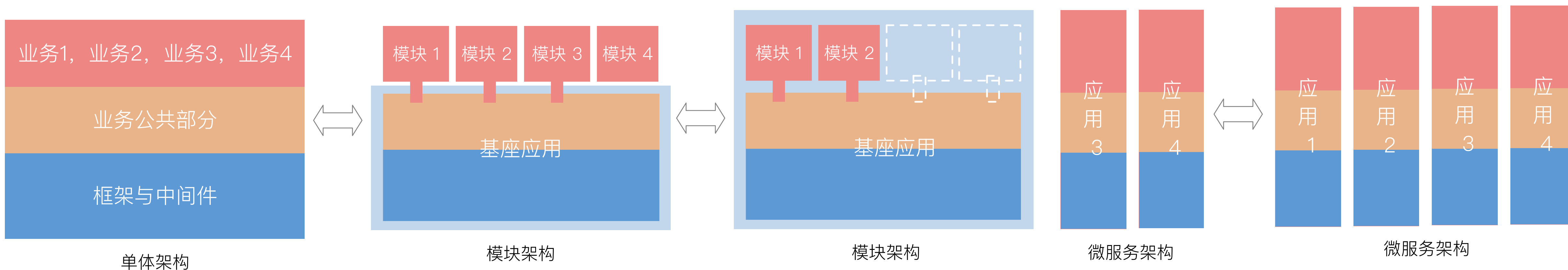


SOFA Serverless 的解法

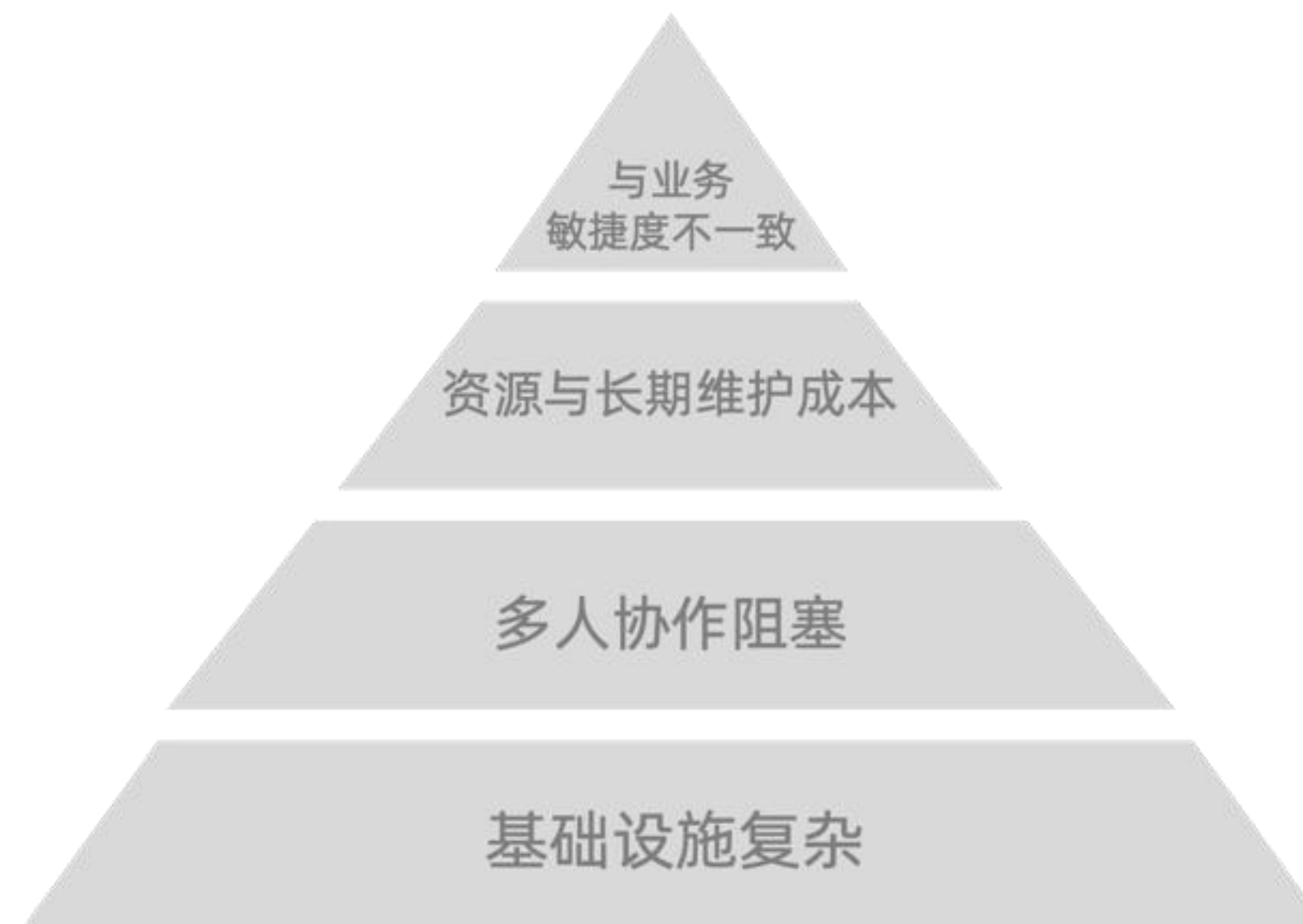
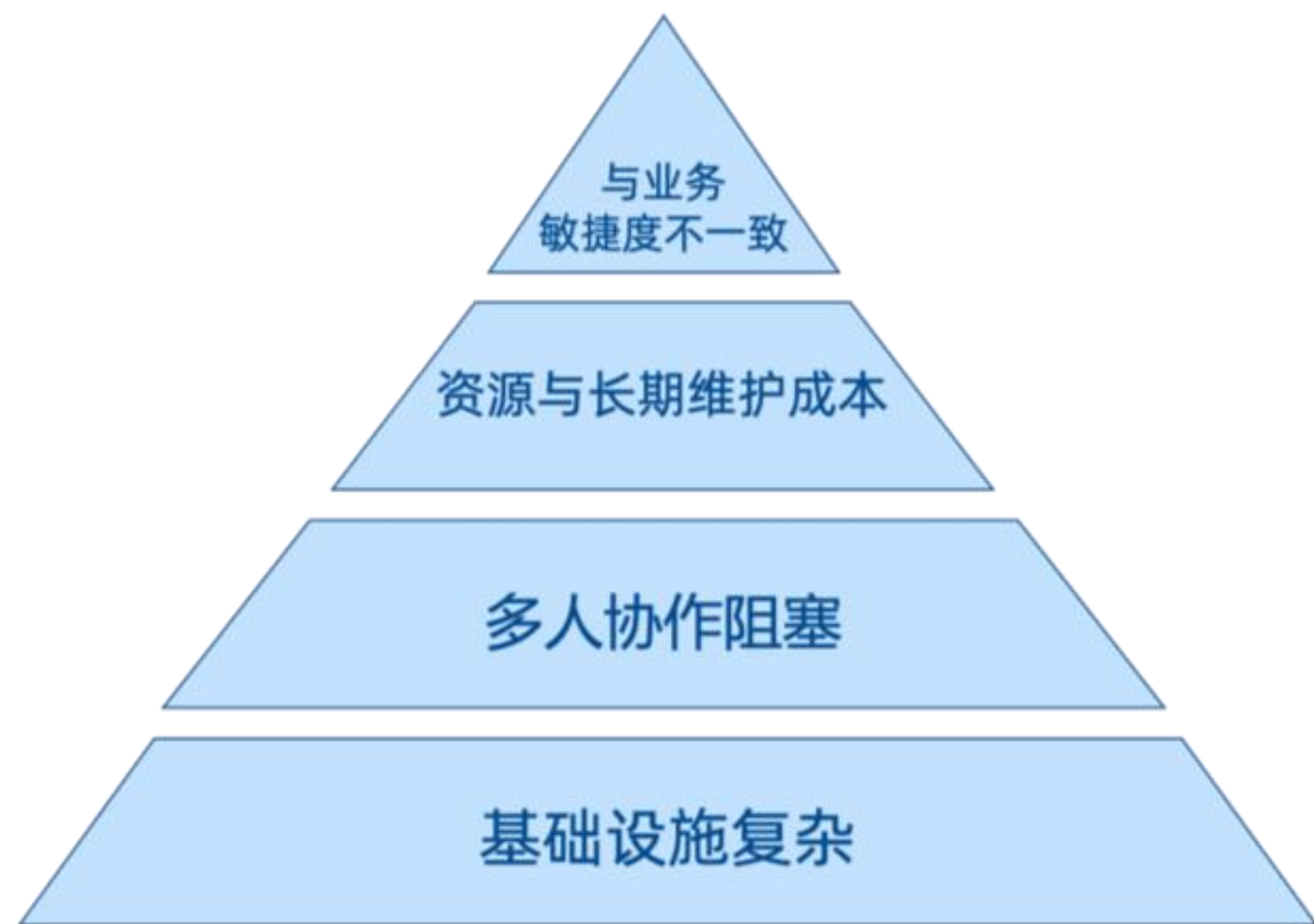


降低微服拆分成本

- 资源成本
- 单体架构与微服务架构之间增加模块架构
- 单体应用低成本拆分成模块应用
- 模块应用可低成本演进成微服务，也可回退回单体应用



SOFA Serverless 的解法



SOFA Serverless 的效果

- 只感知业务本身，低认知负载，秒级启动
- 并行迭代无阻塞

- 模块可合并部署在基座上，也可单独部署成微服务进程
- 部署粒度小，只涉及模块代码和对应机器



- 模块不占额外机器，只占极少业务自身的cpu和内存
- 调度粒度小，资源密度高

- 存量应用可低成本改造成或拆分成模块
- 模块可低成本演进成微服务也可回退回单体

	构建耗时	构建产物大小	启动类个数	内存消耗	部署耗时（包括镜像拉取与切挂流）
普通应用模式	265 秒	1, 385 MB	10, 530 个	337 MB	141 秒
模块应用模式	27秒	0.02 MB	512 个	17 MB	4秒
对比效果	1/10	1/7万	1/20	1/20	1/35

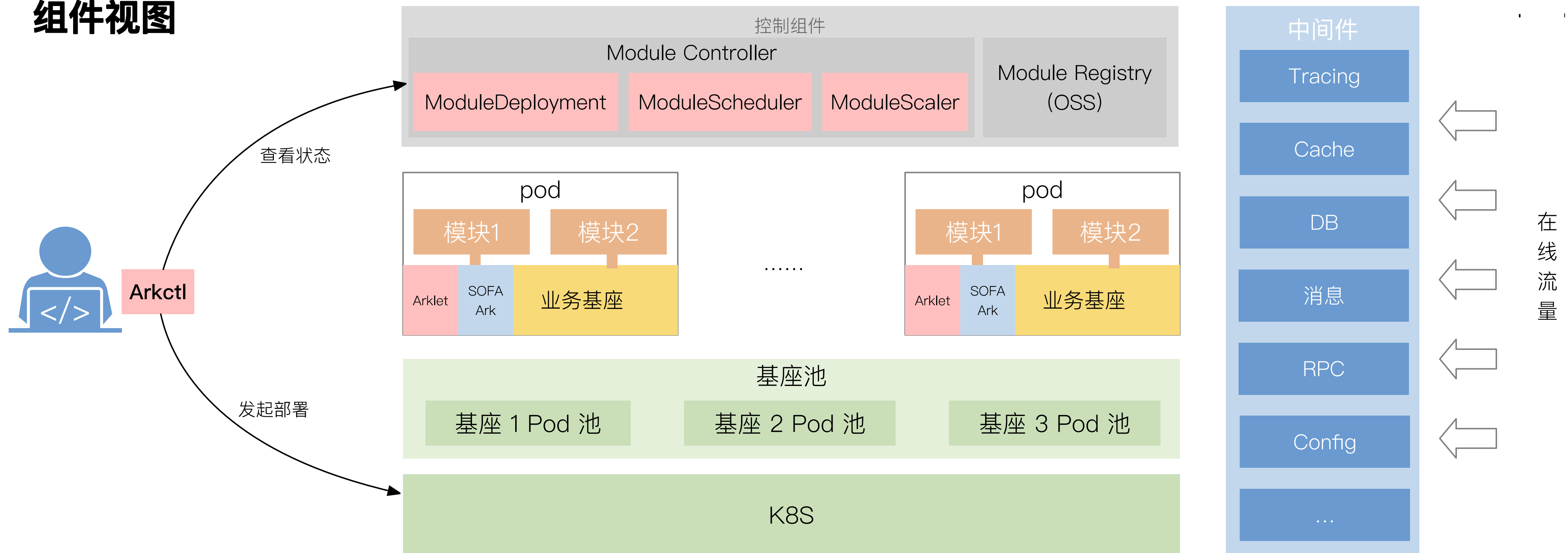
- 1 蚂蚁微服务背景
- 2 SOFAServerless 的解法与效果
- 3 SOFAServerless 的平台介绍**
- 4 蚂蚁的实践经验与案例
- 5 总结与展望

研发框架与平台



研发框架与平台

组件视图



SOFAArk

- 类隔离与热部署的多模块框架

Arklet

- 运维管道，模块生命周期管理，多模块运行环境

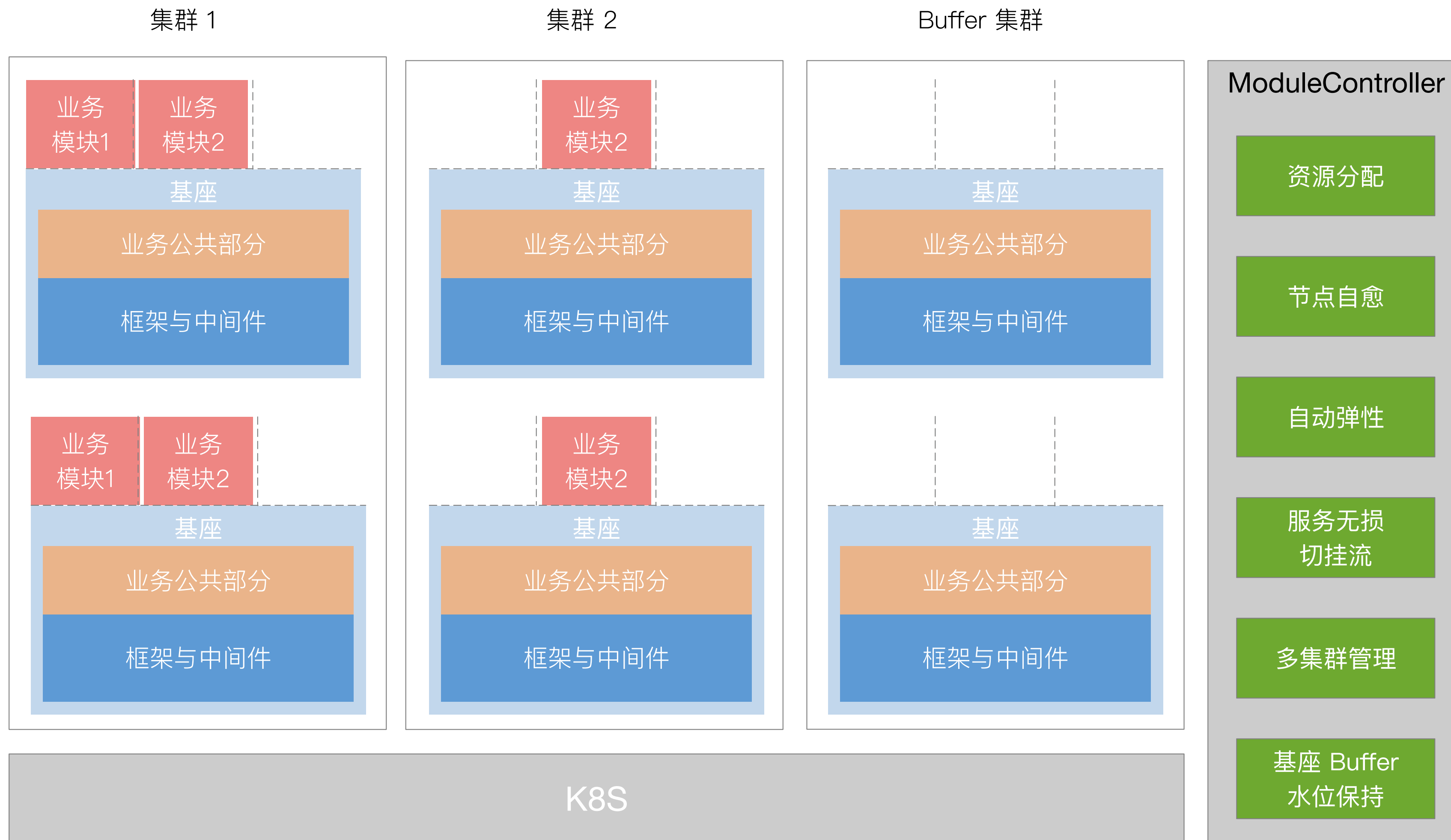
Arkctl

- 研发工具，模块初始化，快速部署验证

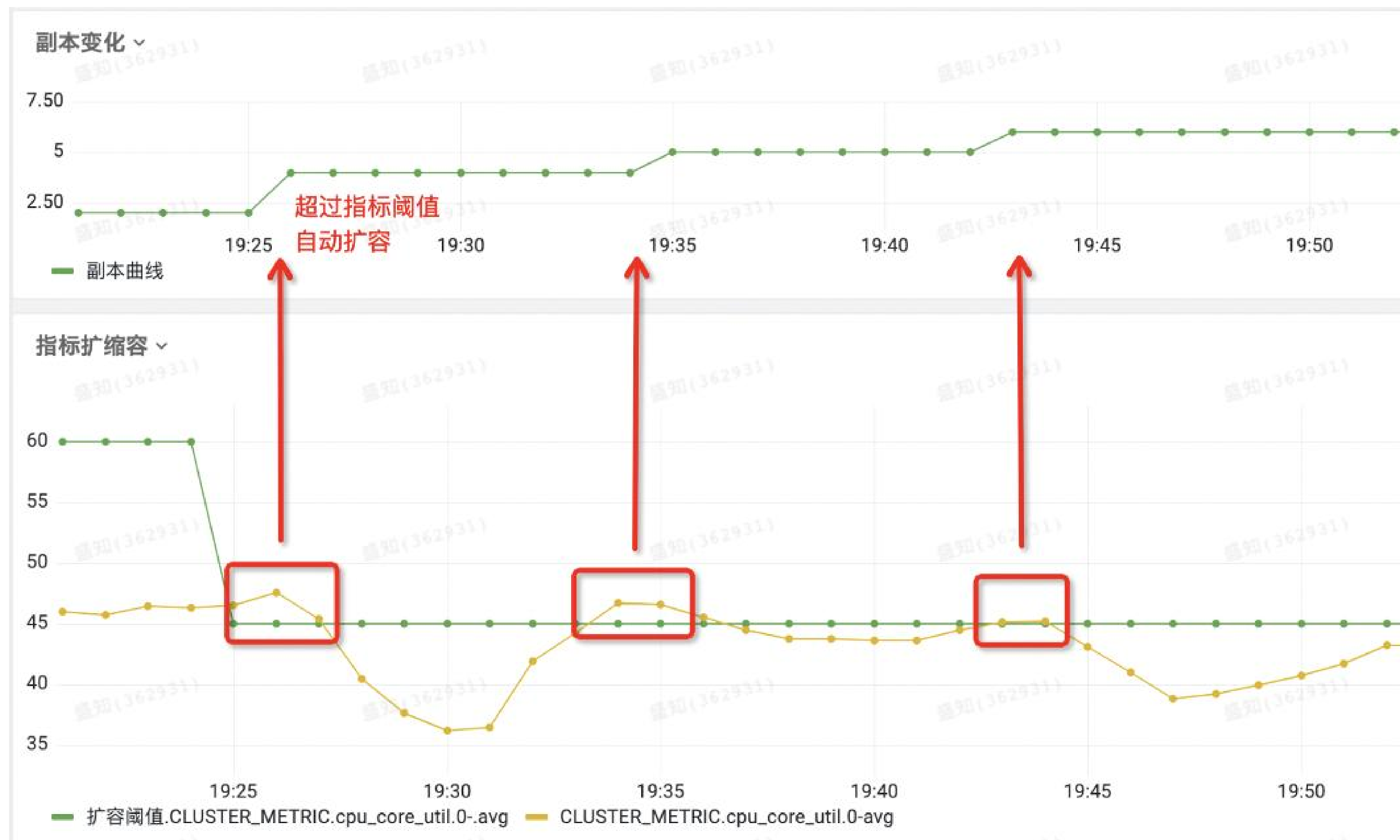
ModuleController

- ModuleDeployment
 - 模块发布运维
- ModuleScheduler
 - 模块调度
- ModuleScaler
 - 模块伸缩

调度与伸缩



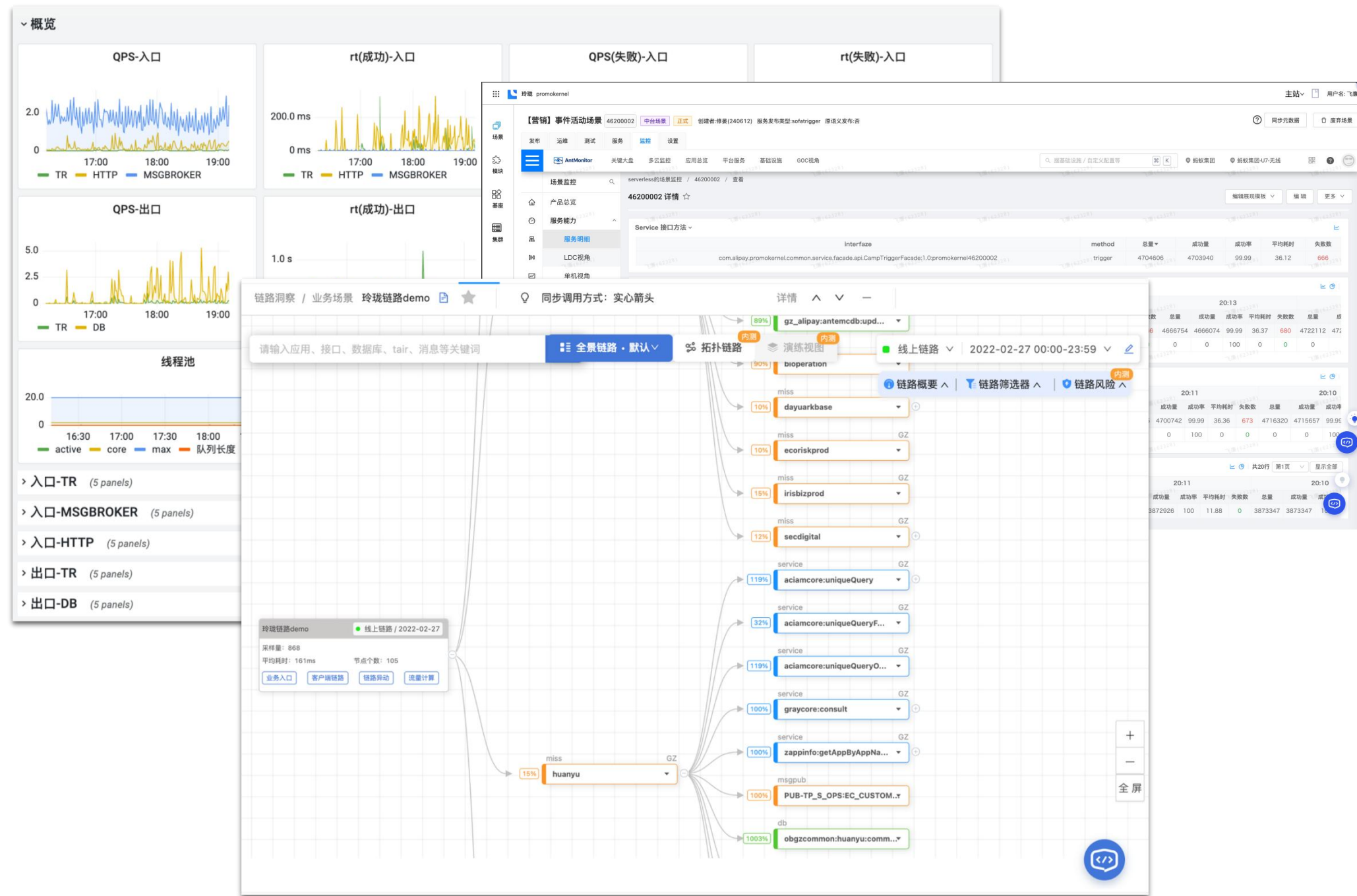
调度与伸缩



研发框架与平台 - 可靠性

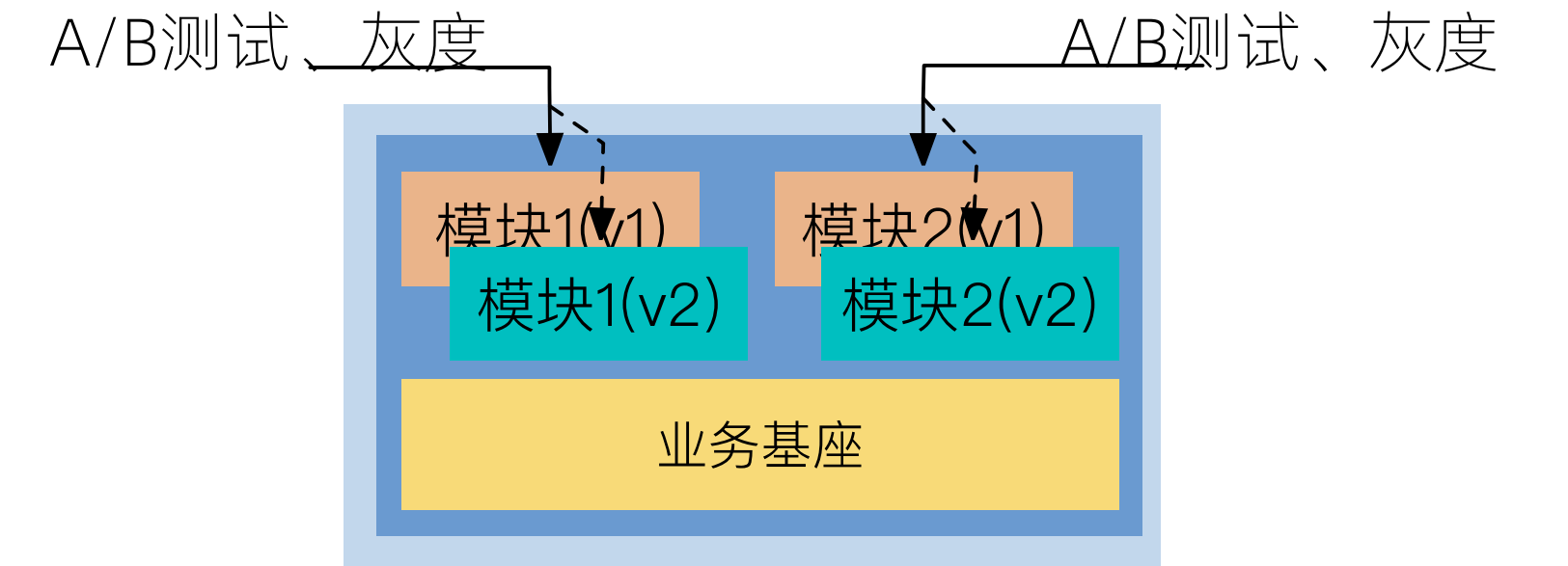
可观测性

- 模块粒度健康检查
- 服务监控、日志监控、Trace、排障



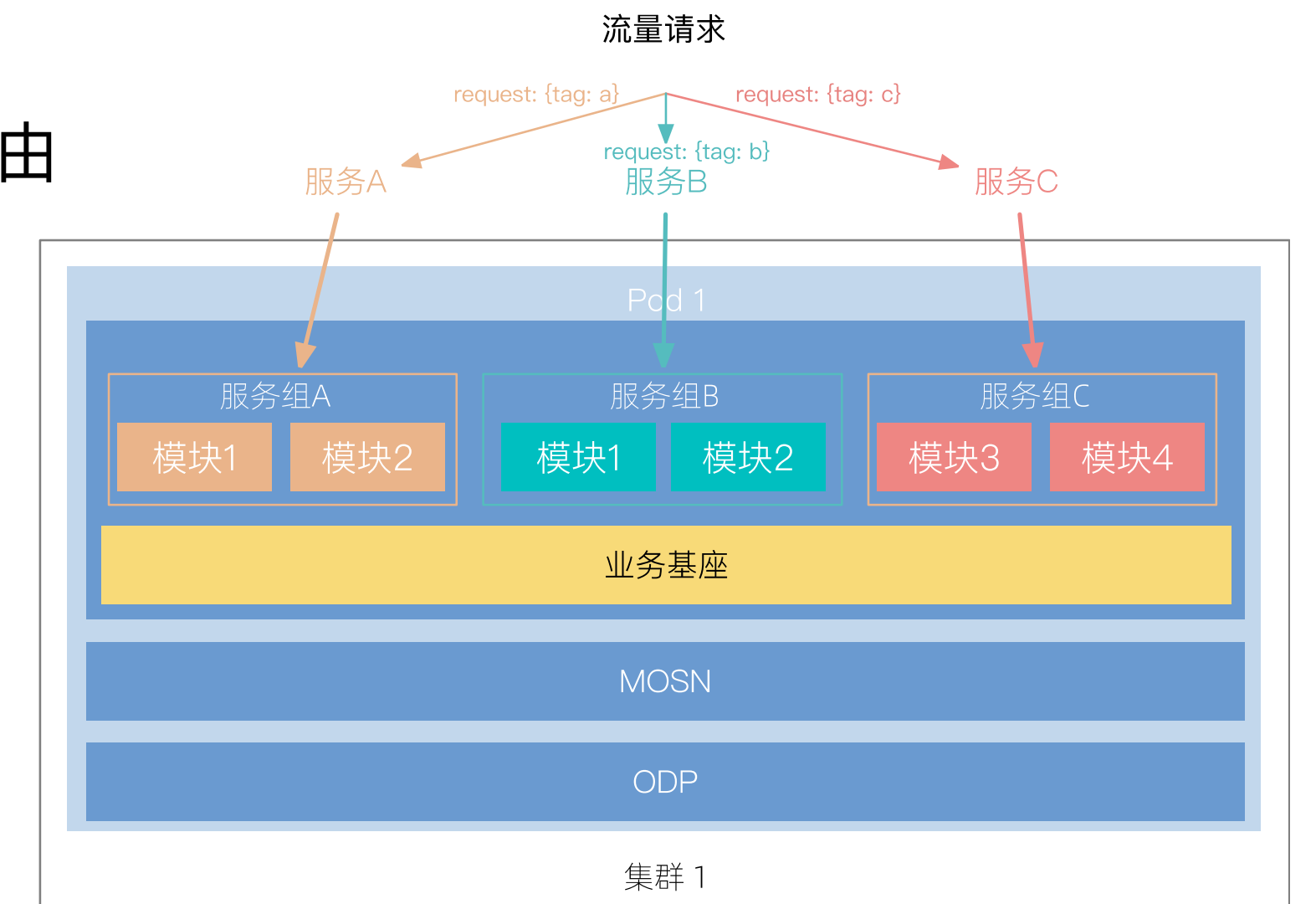
AB 测试/灰度

- 模块多版本, 快速AB测试/灰度/回滚



流量隔离

- 单集群模块间流量隔离
- 根据请求参数精细化路由



一次性成功率 90 -> 99%
一个批次部署耗时15分钟，一次迭代12天降低至3.5天
发布次数2万次/月

- 1 蚂蚁微服务背景
- 2 SOFAServerless 的解法与效果
- 3 SOFAServerless 的平台介绍
- 4 蚂蚁的实践经验与案例**
- 5 总结与展望

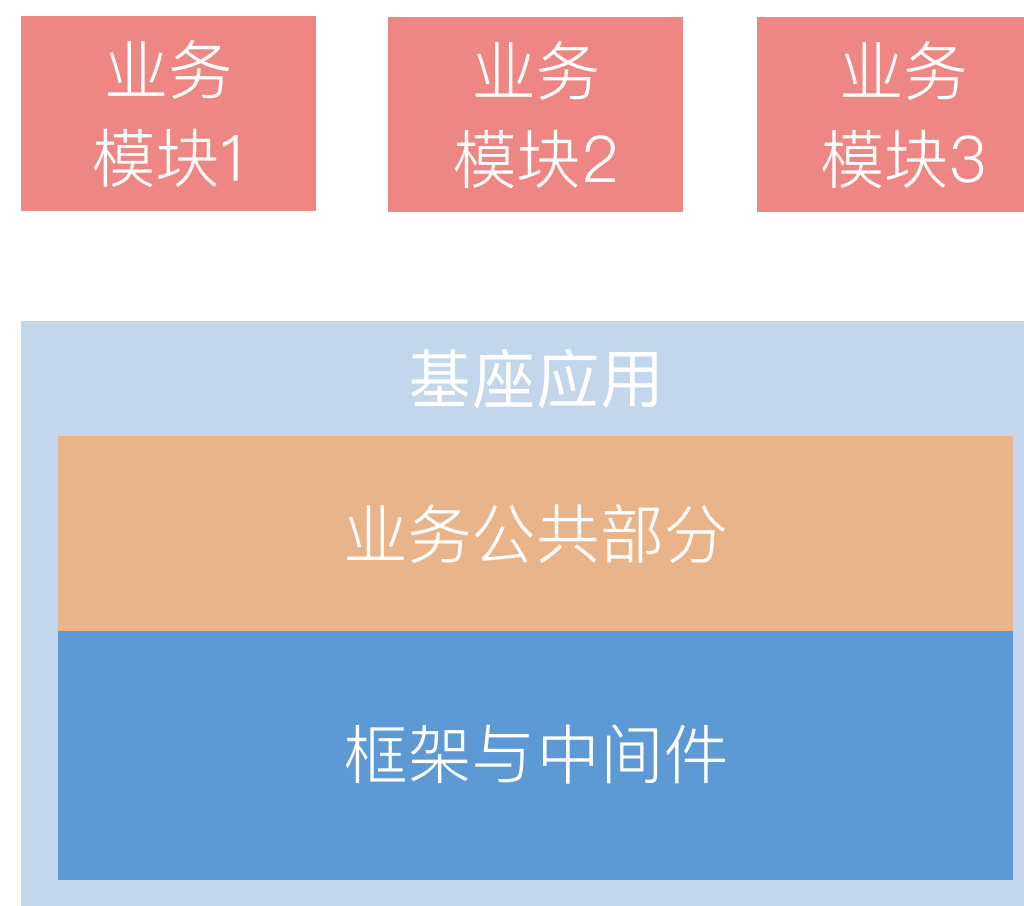
该模式存在的挑战

单进程里多应用

- 中间件与二三方包 static 变量导致多应用间互相干扰

模块应用动态卸载

- 中间件与二三方包未考虑动态卸载，存在部分资源未清理



问题的发现

- 兼容性评测与报告
- 运行异常自动诊断



问题的治理

- 中间件与二三方包治理
- 事件扩展机制，允许自定义清理逻辑
- 指定版本路由，流量只进入最新版本



问题的防御

- 代码扫描与准入
- 最佳实践

四种解决方案

优势

- 启动与部署快
- 无多 ClassLoader, 无热卸

劣势

- 依赖调度
- 无多模块合并, 资源复用率低

- 基座:模块=1:1
- 只有一个 ClassLoader
- 调度+异步重启发布

原生模式

- 模块为普通应用
- 重启发布

优势

- 解决多人协作阻塞痛点
- 资源复用率高, 无热卸

劣势

- 需解决 static 互相干扰问题
- 重启发布, 部署速度比热安装慢

静态合并部署

优势

- 协作效率高, 资源复用率高
- 业务范围广

劣势

- 需解决 static 互相干扰与卸载问题

- 模块为普通应用, 可发服务
- 重基座, 基座作为平台

轻应用模式

- 模块不发布服务, 只实现基座 SPI
- 重基座

优势

- 协作效率高, 资源复用率高
- 业务范围广
- 无需关注 static 互相干扰与卸载问题

劣势

- 业务场景比较受限

中台模式

案例 — 通用基座 (原生模式)



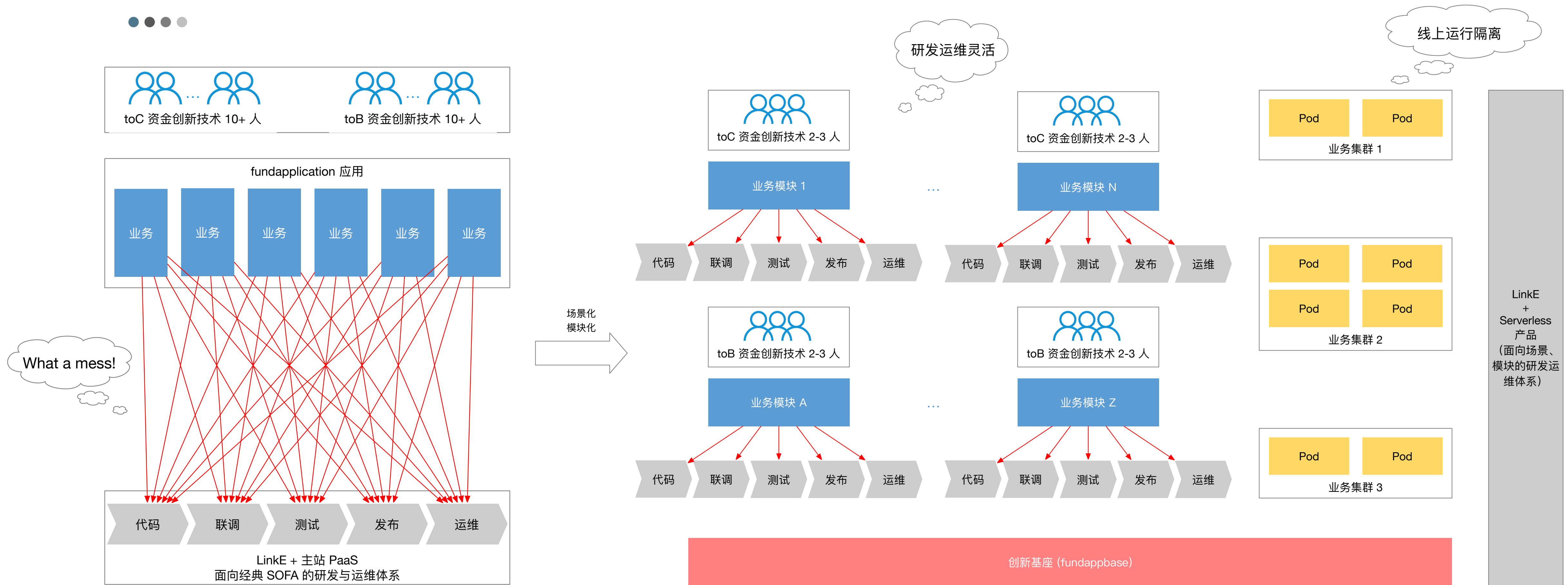
价值：蚂蚁长尾应用多且每个机房至少要部署 2 台机器，CPU 使用率仅 10%。使用通用基座模式多个应用可以合并部署到同一个基座上，通用基座由平台方负责维护，从而极大降低业务的运维成本和资源成本。



收益：

- 1、极致的资源成本降低，国际会将 30 个传统应用合并到 5 个以下。
- 2、小应用可以不走很重的应用申请上线流程，不需要申请机器，直接部署到通用基座，帮助业务快速创新。
- 3、因为使用热部署，多个业务之间仍可独立并行迭代，秒级发布，互不影响。

案例 — 资金业务 (轻应用模式)

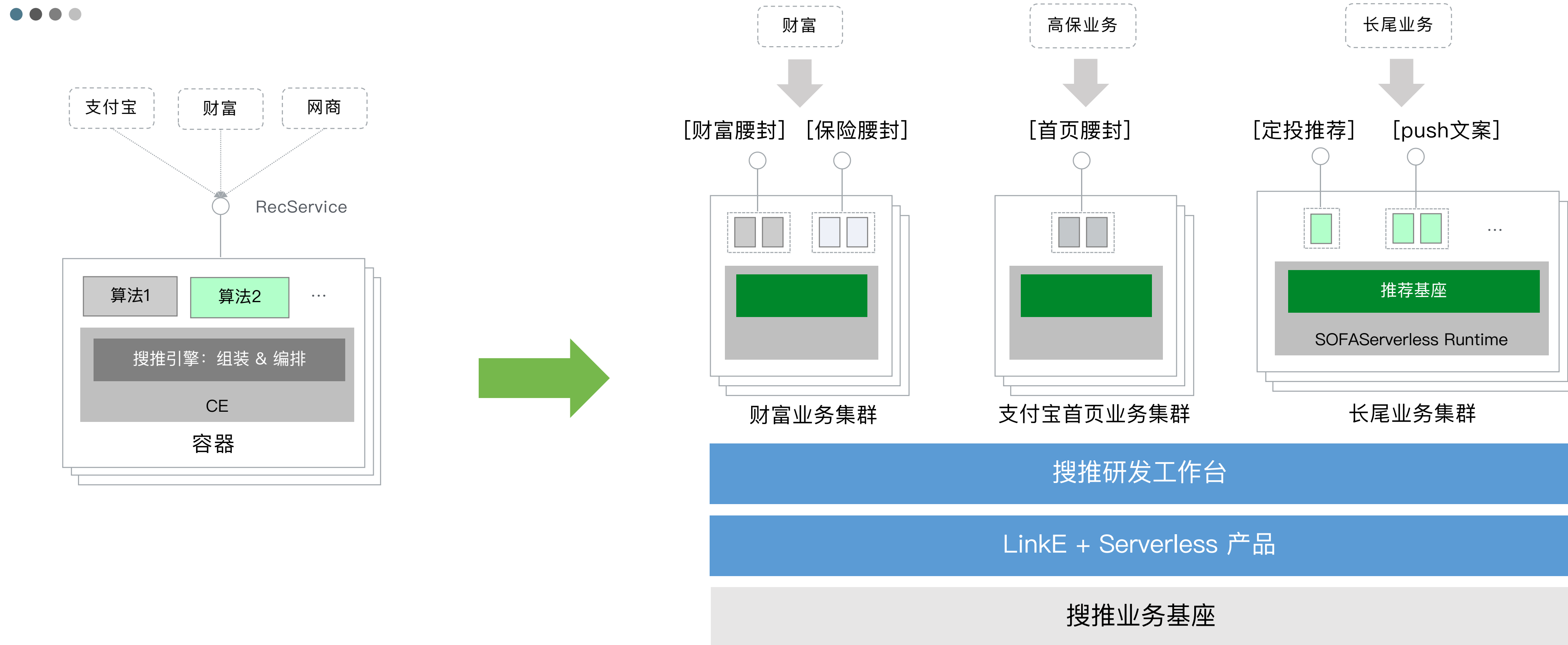


主要矛盾
 创新效率低下，发布 **10min+**，**1周1次** 迭代
 多团队共建协作成本高，互相抢占现象严重
 流量不隔离，无法支持业务高保，故障风险高

Serverless 架构红利
 创新大幅提效，发布 **10min => 13s**，**1周1次 -> 1周3次 x 模块数** 迭代
 多人敏捷迭代，模块独立开发运维互不影响，资源成本下降
 隔离流量和资源从而实现故障隔离

* 仅限内部交流使用，如果需要公开，请联系文档作者

案例一 搜推业务 (中台模式)



- 纯计算中台型业务，线上研发
- 期望小时级上线快速试错
- 一个大应用，线上搜推场景未隔离，互相影响

- 搜推已接入 **300+** 模块，划分了 **46+** 业务集群实现了隔离部署
- 模块开发者 **170+**，基座维护者**6**人
- 研发过程完全独立，平均上线耗时 < 半天

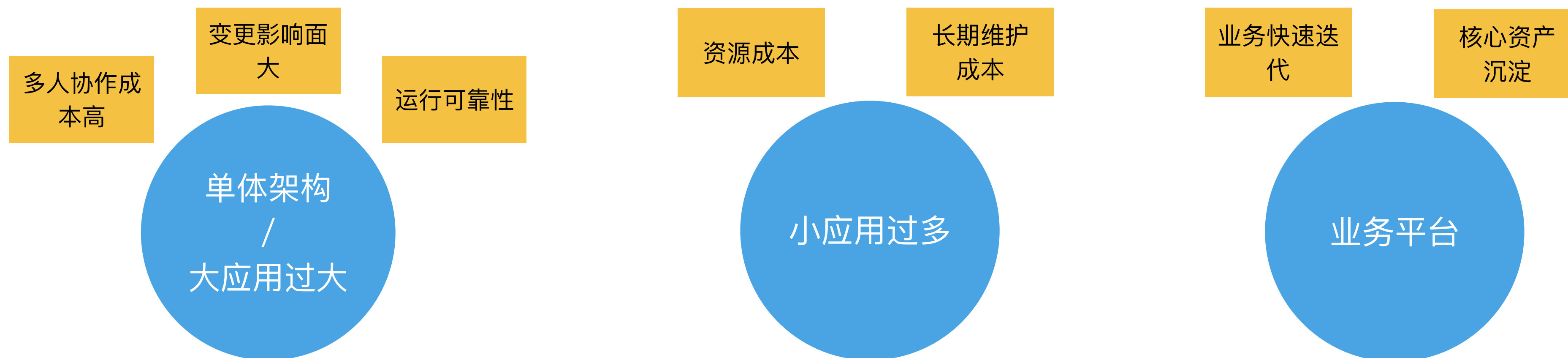
SOFAServerless 荣获 中国信息通信研究院 评选的 2022 年度云原生技术创新奖



- 1 蚂蚁微服务背景
- 2 SOFAServerless 的解法与效果
- 3 SOFAServerless 的平台介绍
- 4 蚂蚁的实践经验与案例
- 5 总结与展望**

总结

适用场景



存量应用低成本享受到 Serverless 收益的研发框架与平台

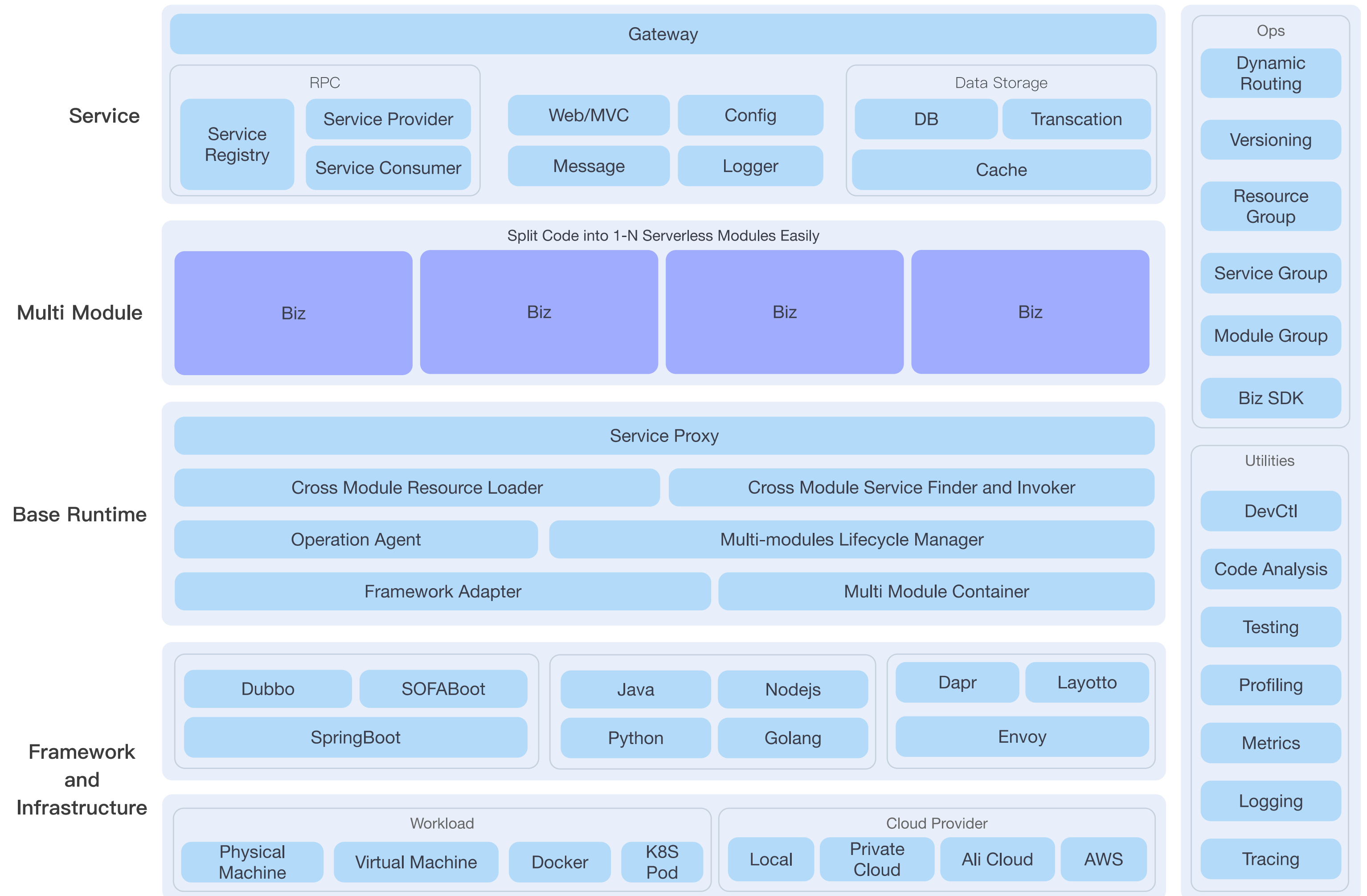
展望 - 开源与愿景

开源

- 能力开源：框架，研发工具，运维调度平台
- 地址：<https://github.com/sofastack/sofa-serverless>

长期目标与愿景

- Speed as you need
- Pay as you need
- Deploy as you need
- Evolution as you need
- 支持多语言，多框架
- 1000 家企业

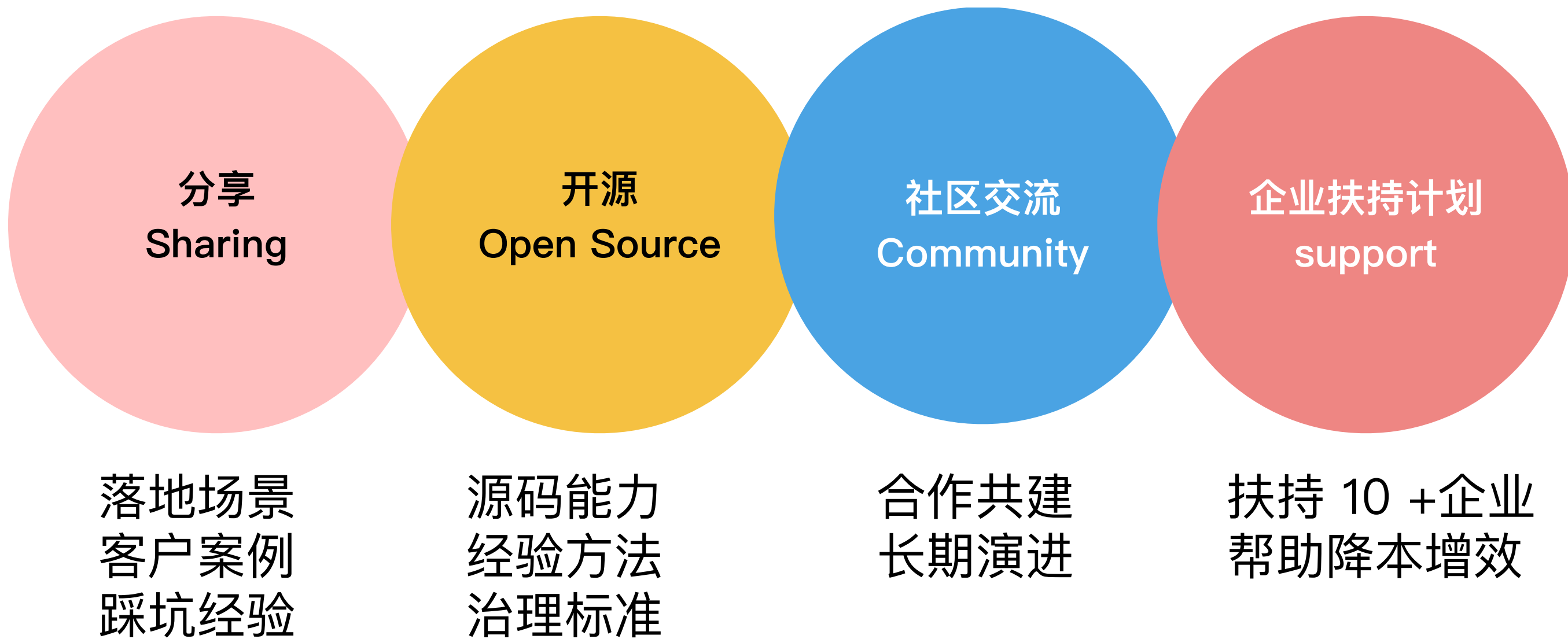


关键时间计划

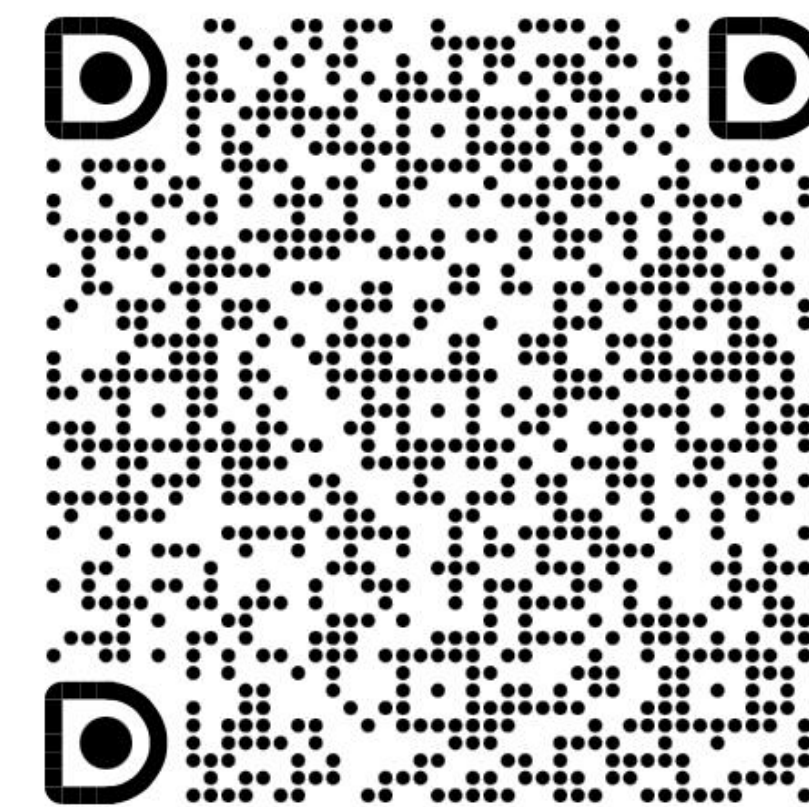
当前： SOFAArk 模块化组件已开源

9月底： 0.5版本，基础试用版

11月： 1.0 版本发布



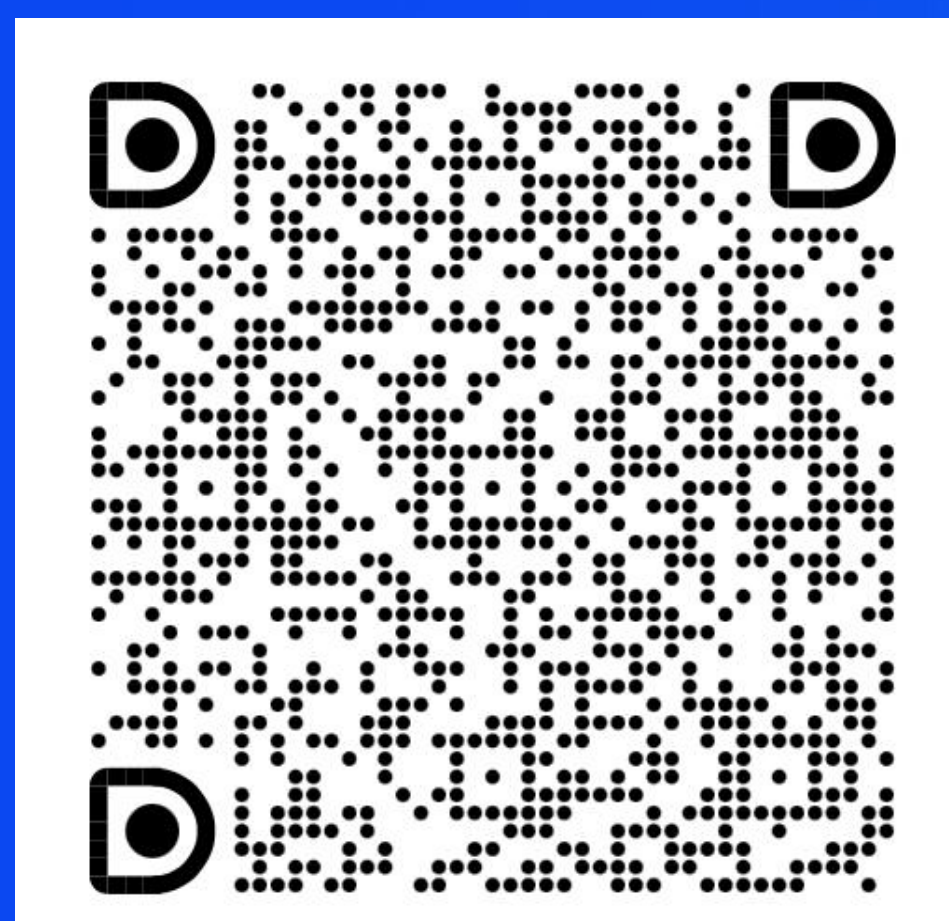
微信交流群



钉钉交流群

THE END

欢迎一同探索微服务新架构，致力降本增效



● 钉钉企业沟通交流群



● 微信企业沟通交流群



● 开发者沟通协作群